

数智化学习环境下高校课堂隐性逃课的多维审视与治理重构

王磊 许树学

北京工业大学 制冷与低温工程系

摘要: 数智化学习环境在为高校课堂管理教学带来技术红利的同时, 却与日益普遍的隐性逃课现象形成了鲜明反差, 并加剧了课堂管理的异化。本文通过多维审视, 揭示了当前困局的深层症结: 学生因技术监控沦为形式化服从者, 教师因评价压力与权责模糊承担了过度的课堂纪律维护职责, 学校因避责焦虑倾向于采取责任泛化的简化管理策略, 三者相互掣肘, 导致高校课堂管理陷入越管越乱的怪圈。研究认为, 其根源在于工具理性对育人本质的遮蔽, 以及刚性管控对学习主体性的压制。破解之道在于超越技术应用的表面管控, 推动系统性重构: 转变管理理念, 以柔性赋能替代刚性约束; 改革评价体系, 让教师回归教学本原; 尊重学生主体性, 引导其从被动在场转向主动深度学习。最终, 构建技术赋能、主体自觉、管理协同的高校课堂新生态, 实现数智化技术与教育本质的深度融合。

关键词: 隐性逃课; 数智化学习环境; 课堂管理; 三重视角

DOI: 10.65976/3080-0374.2026.05.027

引言

在当今高等教育领域, 高校课堂正经历着前所未有的变革与挑战。随着信息技术的飞速发展, 数智化学习环境逐渐成为高校教学的新常态。智能教学设备、在线学习平台、大数据分析等技术的应用, 为教育教学带来了诸多便利与创新可能。然而, 在这一背景下, 高校课堂中的隐性逃课现象却愈发普遍与数智化学习环境的推广形成了鲜明对比^[1]。

隐性逃课指的是学生在身体上出现在课堂, 但注意力并未集中在学习内容上而是在玩手机、发呆、睡觉等, 处于一种沉默的状态^[2]。调查显示隐性逃课的覆盖率在各类高校和不同专业的学生中覆盖率超过90%^[3]。一些高校为应对这一问题, 采取了手机强制入袋、AI统计抬头率、宿舍人脸识别等精细化管理措施。例如, 云南财经大学利用AI技术实时统计学生的抬头率, 南昌大学公开通报上课玩手机的学生, 安徽工程大学将手机使用情况计入平时成绩^[4]。这些措施在数智化学习环境的支持下得以更高效的实施, 但其效果却引发了广泛争议。

理想的数智化学习环境中学生在课堂上可以使用笔记本、智能手机提升学习效率, 教师可以通过PPT外的学习通、腾讯会议等多种多样的工具提升教学质量和学习体验, 混合式教学、翻转课堂等新型教学模

式的兴起, 提高了教学的灵活性和互动性。然而, 在实际应用中, 数智化学习环境在提供便捷与资源的同时, 也为隐性逃课创造了更隐蔽、更多元的条件。应对隐性逃课现象, 越来越多的高校将管理重点放在了形式上的纪律维持。这种约束导向型的管理方式与数智化学习环境所倡导的自主、创新理念背道而驰, 导致学生被动应付、教师教学受限、学校责任过载的三方困局, 高校课堂管理陷入了越管越乱的怪圈。本文从学生、教师、高校三个不同的视角对高校课堂管理改革中存在的深层矛盾与形成机制进行深入剖析, 旨在探索数智化技术工具与教育本质的深度融合路径, 从而为构建技术赋能、主体自觉、管理精准的高校课堂新生态提供理论依据与实践对策。

一、学生视角: 从被监控者到自主学习者

(一) 管控的负向影响: 形式化服从与学习需求受阻

在数智化学习环境下, 过度依赖技术手段的强制性管控, 正将学生推向被监控者的被动地位, 引发深层的心理抗拒与行为异化。当手机入袋、AI查抬头成为课堂常态, 学生感受到的并非技术的便利, 而是全方位的不信任与压迫感。这种高压环境催生了典型的形式化服从: 学生为了规避惩罚或保住平时分, 不得不做出假性专注的姿态——手机虽入袋但思绪游离,

课题项目: 北京工业大学教育教学研究课题: 新形势下实施三创教育及《工作实习》课程改革与实践。

作者简介: 王磊 (1989—), 男, 博士, 讲师, 研究方向为制冷空调系统优化节能技术。

许树学 (1981—), 男, 博士, 副研究员, 研究方向为热泵技术及其应用。

或在摄像头下机械抬头却心不在焉。这种身在曹营心在汉的表演式学习,不仅未能真正解决隐性逃课问题,反而掩盖了真实的学情断层。更为关键的是,刚性的管控逻辑与大学生自主探索的学习需求发生了剧烈冲突。在数智化时代,学生习惯于利用移动终端进行即时的资料检索、跨屏互动与碎片化学习,但一刀切的禁止令切断了这一路径。当学生试图利用网络解决个性化疑难时,往往被视为违纪行为,导致数智化工具从认知脚手架沦为违禁品。这种对自主探索权的剥夺,迫使学习过程退回到单向被动的接收状态,严重阻碍了深度学习与批判性思维的生成,使学生在形式上虽未缺席,但在认知上彻底掉线。

(二)自主性缺失的代价:注意力碎片化与心理健康隐忧

大规模的国际评估数据显示,移动设备会分散学生的注意力,对学习产生负面影响^[5]。然而,在数智化学习环境下,简单没收手机并未解决根本问题,反而可能引发部分学生的逆反心理。这种逆反心理的背后,往往隐藏着一种报复性自由的心理机制。部分学生在中学时代面临高考的巨大压力,长期处于学校和家长包办式的高压管控之下,学习生活被安排得密不透风。进入大学后,他们原本期待获得真正的自主与放松,却发现高校为维持课堂纪律,仍沿用约束导向型的严苛管理手段。这种从中学阶段的极致管控,到大学初期预想的形式自主,再到现实中数智监控的心理落差,让部分学生深感大学并未给予其期待中的信任与自主空间,这也成为他们出现消极课堂行为、将“隐性逃课”当作抵触情绪宣泄途径的心理因素之一。

同时,高校对心理问题学生的管理方式也带来了严重的心理健康隐忧。来自文献[6]的调查显示,国内高校普遍采取了预先免责的简单化治理方式规避潜在风险,这不仅无法解决学生的心理问题,反而可能加剧学生的心理负担,导致他们故意隐瞒真实状态,如故意在心理测试表上填高分、注册新社交账号等。

(三)改革方向:赋予学习主权与构建反馈机制

要解决学生层面的问题,高校应赋予学生更多的学习主权。在数智化学习环境下,允许学生在合理范围内使用电子设备,将管理重点从禁止行为转向引导效率。例如,可以制定电子设备使用规范,明确在课堂上哪些情况下可以使用电子设备、如何使用等。同时,构建反馈机制,通过学生评教、课堂需求调研等方式优化管理规则。学校可以定期收集学生对课堂管理、教学质量的意见和建议,根据反馈及时调整管理措施,提高管理的科学性和有效性。

二、教师视角:从课堂秩序的监管者到内容设计师

(一)教师困境:双重监控与教学精力分散

数智化课堂上教师既管控者又是被管控者:一方面,在课堂上教师要求盯紧学生,防止学生课上玩手机遵守课堂纪律等;另一方面,教室内的监控设备也在监视着教师的一举一动,防止迟到、早退或被认定从事教学无关活动(如某高校教师上课放视频超8分钟被认定教学事故,取消当年绩效与职称评定资格^[7])。

许多教师反映在大学普遍的科研学术并重的体系下,教师在花费大量时间在科研上室外同时还要应对各种行政任务(如填表、检查、会议等)。数智化教学工具看似方便了教学管理实则相当程度上需要教师投入额外的时间和精力(如期末教学档案要求在保留纸质文件的同时,将带批改痕迹的试卷全部扫描上传)。这些因素导致教师无力深入改进课堂设计,影响了教学质量和学生的学习体验。

(二)教师视而不见现象的深层原因

许多教师对隐性逃课行为的视而不见其实是自身考核压力下的生存策略。当前高校教师评价体系重科研轻教学,科研成果与职称晋升直接挂钩,而课堂管理投入被视为低性价比行为。同时,避责焦虑也使得教师选择多一事不如少一事。课堂问题易被归咎于教师教学方法问题,教师为了避免麻烦,即使发现学生逃,也可能选择视而不见。

惩戒权缺失也使得教师不敢轻易处理隐性逃课行为。绝大多数高校均有对于学生实质逃课的处罚措施,最高惩罚是开除学籍。然而对于隐性逃课行为学校未明确授权教师处理隐性逃课行为的权力,比如在课堂上教师没有权利没收大学生的手机或扣减平时成绩。教师担心管严了被投诉,管松了被问责,这使得教师在面对学生隐性逃课问题时更加谨慎,往往选择视而不见。

(三)改革方向:改革教师评价体系与支持教学创新

要改变教师视而不见的现状,高校需要改革教师评价体系。将课堂质量、学生反馈纳入考核指标,降低科研成果对职称晋升的权重,减少行政干预对教师教学的影响。评价改革要与职称评审改革、薪酬制度改革等协同推进,充分激发教师的创新创造活力,形成潜育人、锐意进取的良好制度环境^[8]。例如,可以建立以学生评价、同行评价和专家评价相结合的教师评价体系,更加注重教师的教学效果和创新能力。同时,支持教学创新,为教师提供课程设计培训、教

学资源等,鼓励教师采用互动式、项目式等教学方法,提高课堂的吸引力和参与度。在数智化学习环境下,还可以引导教师利用数智化工具进行教学创新,如开发在线课程、利用虚拟现实技术进行实验教学等。

三、学校视角:从泛化责任承担者到服务赋能者

(一)管控的驱动逻辑:避责焦虑与考核导向异化

目前许多大学在不知不觉中成为泛化责任承担主体:学生成绩问题、安全健康问题都会成为学生家长对学校追责的理由。为了避免潜在的责任风险,学校逐渐放弃了必要的惩戒责任,对待学生采取了更大限度的包容和容忍。这种典型的避责焦虑逐渐演变出了脆弱的包办式管理倾向。例如,在考核节点,北京某重点大学班主任透露,学科评估前,学校对抬头率前排就座率抓得极严,学院院长甚至亲自上阵在教学楼巡视,班主任守在教室外对每个前来上课的学生进行叮嘱。考核导向的异化甚至使得某些学校将一些与教学质量无关的指标纳入考核体系,如前排就座率、手机收纳率写入学风公约,与综合素质学分直接挂钩。

(二)管理边界的模糊:责任泛化与简单化治理风险

学校管理边界的模糊导致了责任泛化和简单化治理的风险。在数智化学习环境下,学校承担了本应由家庭、社会共同分担的教育责任,例如在应对学生心理健康问题中,个别高校的措施存在简单化倾向,过度依赖家长介入或签订协议等方式规避风险,既未充分考量学生的实际心理需求,也难以切实解决问题,甚至可能加重学生的心理负担。

(三)改革方向:明确责任边界与构建服务型管理体系

高校需要明确责任边界,区分学校、家庭、社会的教育职责,避免泛化责任陷阱。在数智化学习环境下,学校应主要负责提供优质的教育资源和教学环境,利用数智化工具提升教学质量和学习效果;家庭应承担起关爱和监督学生的责任,引导学生树立正确的人生观和价值观;社会应为学生提供实践机会和社会支持,促进学生的全面发展。同时,构建服务型管理体系,引入技术赋能,利用 AI 分析课堂参与度,为教师提供改进建议而非直接惩戒,提高管理的科学性和精准性。在数智化学习环境下,还可以开发智能化的教学管理系统,实现教学过程的实时监控和数据分析,为教学管理提供更加科学、准确的依据。

四、数智化学习环境下的高校课堂管理改革策略

(一)转变管理理念,重新构建素养体系

高校在推行课堂管理改革时,需深刻洞察数智化

工具的双刃剑效应,推动管理逻辑从刚性管控向柔性赋能转型。传统的物理隔离手段(如 Wi-Fi 过滤、信号屏蔽器)虽能通过强制禁令减少课堂干扰,却易使学生陷入形式化服从,忽视了自主性的培养。真正的改革应致力于技术与教学的深度融合:通过允许学生利用移动终端参与问答、投票及小组讨论,将手机从干扰源转化为学习工具;同时借助 AI 智能分析课堂互动数据,为教师提供即时反馈,辅助其动态调整教学策略。这种开放、包容的管理姿态,不仅体现了对学生主体地位的尊重,更能有效提升课堂参与度与教学效能。

在数智化学习环境下,高校应将数智化素养教育全面纳入人才培养体系,从底层能力上支撑教学模式的革新。这要求高校通过开设专项课程、工作坊及在线资源,构建师生共同发展的数字能力框架:对教师而言,重点在于掌握利用数智化工具进行教学设计、课堂管理及效果评估的专业技能;对学生而言则侧重于培养其利用数字资源进行自主探索、协作创新的能力。唯有实现师生数智化素养的同步跃升,才能从根本上规避技术异化的风险,构建出兼具秩序活力与深度学习特征的新型教育生态。

(二)让教师回归教学本位

当前高校教师深陷非教学性事务的泥潭,填表、会议、检查占用了大量精力,导致备课流于形式,课堂缺乏深度,这是诱发学生隐性逃课的深层原因。必须利用数智化手段为教师瘦身:一是行政减负,借助智能办公系统实现数据自动抓取与填报,削减不必要的留痕管理,杜绝形式主义考核,保障教师的纯粹备课与科研时间;二是教学辅助,推广 AI 助教与自动批改系统,将教师从机械的作业批改、考勤统计中解放出来,使其有精力去钻研教学设计、开展个性化辅导。只有教师不再是疲惫的报表员,才能成为充满激情的引导者。

改变管卡压的行政化管理逻辑,将课堂的治理权真正交还给教师。在教学模式上,改革过于僵化、一刀切的教学管理文件要求,赋予教师更大的根据学科特性和学情动态调整教学进程与方法的自主权,将管理权转化为师生间的契约精神;在评价机制上,破除唯论文、唯项目的评价导向,推行教学一票否决与代表作制度,让教师敢于在课堂创新上投入时间,而不必担心因科研产出慢而被淘汰。赋予教师对课堂混乱度的容忍权与对教学内容的最终解释权,鼓励其开展研讨式、探究式教学,用高阶的思维挑战替代低阶的纪律管束。针对教师怕出教学事故、怕被学生投诉的

心理枷锁,建立教学免责与容错机制。对于因教学改革尝试导致的短期课堂秩序波动,或学生因不适应高挑战度教学产生的抵触,行政部门应给予教师坚定的支持而非问责。当教师不再为生存焦虑、不再为琐事缠身,且拥有足够的专业自主权时,他们才能用思想的魅力征服学生,让学生因想学而留在课堂,彻底消除隐性逃课生存的土壤。

(三) 让学生主动回归学习本位

隐性逃课的本质是教学内容的供给侧与学生需求的需求侧错位。要让学生从被动在场转向主动在线,关键在于利用数智化技术重构学习体验,将课堂从单向灌输的静音模式切换为深度交互的沉浸模式。高校应摒弃简单的手机物理屏蔽,转而通过高参与度的智慧课堂,让知识获取的过程具备短视频般的即时反馈感与探索乐趣。当手机从娱乐终端变为探究学具,当AI能根据学生的实时反馈生成个性化的知识图谱,学习本身便具备了对抗摸鱼诱惑的内驱力,学生自然会因为对认知的渴望而非对纪律的恐惧主动抬头。

与此同时,必须通过评价体系的刚性倒逼与契约精神的柔性引导,重塑学生的主体责任。利用大数据全过程采集学生的互动轨迹、作业完成度与思维活跃度,彻底告别形式主义签到,将平时分转变为实打实的能力股权,让任何形式的搭便车行为在综合性考核面前无所遁形。更要在制度上确立学习公约,赋予学生在课堂规则制定中的话语权,通过设立无手机课堂挑战或专注积分兑换等自主管理机制,帮助学生在数字洪流中重建深度学习的定力,最终实现从要我学到我要学的本位回归。

五、结语

数智化学习环境下高校课堂管理变得越来越复杂和迫切。本文通过三重视角对高校课堂管理中棘手的隐性逃课问题进行了剖析,揭示了当前高校课堂管理困局的深层原因。学生陷入了形式化服从,教师陷入生存与责任的冲突,学校陷入了责任泛化的旋涡。三者相互牵制,形成了恶性循环。隐性逃课不仅是学生个体的行为,更是数智化时代教学与管理系统性失调的缩影。破解这一困局,需要超越课堂管理的表面问题,回归教学育人的本体,推动课堂管理从外部向内在转型,构建技术赋能、主体自觉、协同共治的新型教育生态。

未来高校课堂管理改革应立足于数智化学习环境的可持续演进,进一步探索技术、人性与制度深度融

合的创新路径。在实践层面,需深化以学生为中心的教学设计,利用人工智能、学习分析等技术实现个性化学习支持,将课堂转化为激发创新思维的互动场域,同时,推动教师评价体系从科研主导转向教学学术并重,并通过智能行政系统减轻教师事务性负担,释放其教学创新的活力。在制度层面,高校应明确权责边界,建立家、校、社协同育人机制,并借助数据智能实现管理精准化与服务精细化。此外,未来的研究可关注数智化素养教育的标准化构建、弹性学习制度的实施效果以及人机协同课堂的伦理规范等问题,从而为高等教育的高质量发展提供持续的理论引导与实践方案。唯有坚持技术理性与教育温度的平衡,才能最终实现课堂从物理在场到生命成长的根本转变。

参考文献:

- [1] 邵郁,张伟娟.大学生何以沉默:数智时代课堂生态联结的断裂与重构[J].重庆高教研究,2025,13(5):86-95.
- [2] 刘颖娜.沉默的真相:高职院校学生课堂沉默现象的教育学考察[J].天津职业大学学报,2025,34(4):90-96.
- [3] 杨春萌,周元宽,邹方方,等.在场的隐退:高校隐性逃课现象的生成与应对[J].高等继续教育学报,2025,38(4):1-7+15.
- [4] 网易新闻.手机入袋、AI查抬头!高校精细化管理,为何成了三方困局?[EB/OL].(2025-10-09)[2026-01-14].<https://www.163.com/dy/article/KBEGRKVB0556B2DH.html>.
- [5] 联合国教科文组织.技术运用于教育:谁来做主[EB/OL].蒙得维的亚:联合国教科文组织,2023[2026-01-14].https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386147_chi.
- [6] 闫紫菱,张广利.角色、权力与文化——抑郁障碍大学生排斥高校心理帮扶的机制分析[J].青年研究,2025(1):115-134+196-197.
- [7] 搜狐教育.大学老师上课放视频超8分钟,是教学事故!全院绩效扣20%[EB/OL].(2024-05-12)[2026-01-14].https://www.sohu.com/a/778181155_121948388.
- [8] 教育部,中央组织部,科技部,等.关于加强新时代高校青年教师队伍建设的指导意见[EB/OL].(2025-10-24)[2026-01-14].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202511/content_7047185.htm.